

Appointment of Assistant Public Prosecutors in Dharwar District.

Q.—2754. Sri M. S. PATTAN (Ramdurg).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the communities to which the three persons who have been appointed as Assistant Public Prosecutors in Dharwar District belong ;

(b) whether it is a fact that all the three persons belong to the same community ;

(c) the reasons for not appointing any person of Backward Communities to that post ?

A.—Sri T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Government).—

(a) Brahmin Community.

(b) Yes ; Deshastha Brahmins.

(c) There were no candidates belonging to Backward Communities.

Appointment of Assistant Prosecutors in Dharwar District.

Q.—3155. Dr. SARDAR B. K. NAGUR (Bijapur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether it is a fact that applications had been invited by the District Magistrate of Dharwar for the purpose of making appointments to the post of Assistant Prosecutor ;

(b) whether it is also a fact that thirteen candidates had applied for the said post ;

(c) whether the District Magistrate forwarded his recommendations to the Government in that behalf ;

(d) whether it is also a fact that Sri Jamkhandi was appointed to the post before the District Magistrate could forward his recommendations ?

A.—Sri T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Government).—

(a) Yes.

(b) Yes ; to the District Magistrate, Dharwar.

L.A.

(c) Yes.

(d) Yes. The recommendations of the District Magistrate, Dharwar, were not received in time. The District Magistrate and the District Judge had been requested to send a panel of three names of advocates best suited for the post on 12th August 1957. The District Judge sent his recommendations on 22nd August 1957. The District Magistrate did not send his recommendation though the Government waited for nearly a month. As there was pressure from the Public Prosecutor, Dharwar, for an Assistant, the appointment was made on 12th September, 1957. The District Magistrate's recommendations were received on 25th September 1957.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಪಟ್ಟನ್.—ಈ ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿದ್ದುವು ?

*ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಹದಿಮೂರು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಪಟ್ಟನ್.—ಎಲ್ಲ ಅರ್ಜಿಗಳೂ ಒಂದೇ ಮತದವರಿಂದ ಬಂದಿದ್ದುವೋ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಮತದವರಿಂದಲೂ ಬಂದಿದ್ದುವೋ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅವರು ಯಾವ ಮತದವರೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರು backward communities ನವರಿಂದ ಅರ್ಜಿಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ನಾಗೂರ್.—ಮೂರು ಜನರೂ ದೇಶಸ್ಥ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರೆಂದು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದೆ. ಇದರೊಳಗೆ ಸಾರಸ್ವತರು, ಕೊಂಕಣಿಸ್ತರು ಸಿಕ್ಕಲಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

Sri M. RAMAPPA.—May I know whether applications were called for ?

Sri T. SUBRAMANYA.—Applications were not called for but there were 13 applications.

Sri M. RAMAPPA.—How do the Government say that there was no application from the backward classes ?

Sri T. SUBRAMANYA.—Because no body had applied.

Sri M. RAMAPPA.—How did the public come to know about this ?

Sri T. SUBRAMANYA.—Not public. The Bar Association was informed of the particulars available to the member.

Sri M. RAMAPPA.—Was it informed by notice ?

Sri T. SUBRAMANYA.—Yes, the District Magistrate had sent a notice to them.

Sri J. B. MALLARADHYA.—To an earlier question the Minister was pleased to say that he could not find

(SRI J. B. MALLARADHYA)

out the communities. How did the Government come to know that the persons appointed belong to Deshastha Brahmins community?

Sri T. SUBRAMANYA.—I am informed like that by the Deputy Commissioner.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Is there anything in writing by the Deputy Commissioner to that effect?

Sri T. SUBRAMANYA.—Yes.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ವೂರು ಜನ ಅಸಿ ಸ್ಟೆಂಟ್ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಟರುಗಳು ಯಾವ ಯಾವ ಕೋರ್ಟುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ವಿವರಣೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಧಾರವಾಡದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ಐದು ಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಒಬ್ಬರು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಟರಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಇಬ್ಬರು ಆನರರಿ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಟರುಗಳಿದ್ದಾರೆ. They do not get any retainers fee. They do not get any money unless the Public Prosecutor gives them some cases for which they will be paid at the rate of Rs. 20 per case. There are two Assistants to the Public Prosecutor. One is Kazi and another Sri Jamakhandi.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಮೂರು ಜನರೂ ಯಾವ ಕೋರ್ಟುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಸಬ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತ ಇದ್ದಾರೆಯೇ, ಫಸ್ಟ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಎಲ್ಲ ಕೆಲಸ ಬಿದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕಳಿಸುತ್ತಾರೆ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Shall I take it for granted that all these persons are working in Dharwar?

Sri T. SUBRAMANYA.—It means that.

Sri F. H. MOHSIN.—May I know to what community all these belong?

Sri T. SUBRAMANYA.—I am not able to find out the communities of these people. I only know from the information furnished by the Deputy Commissioner that out of the 13 applications, there was no application belonging to the backward community.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ನಾಗೂರ್.—ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಟರು ಬೇಗ ನೇಮಕಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸಿದುದರಿಂದ ಆ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ನೇಮಿಸರಾಯತು, ಆಮೇಲೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರಿಂದ ಶಿಫಾರಸು ಬಂತೆಂದು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ; ನೇಮಕಮಾಡಬೇಕಾದರೆ

ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರ ಶಿಫಾರಸೂ ಬೇಕೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರಿಂದ ಶಿಫಾರಸು ಬಂದದ್ದು 25ನೆಯ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 1957 ಎಂದು ತಿಳಿಸಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳು. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್ ಮತ್ತು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್ ಮತ್ತು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರದವರು ನೇಮಕಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಇಬ್ಬರ ಬಗ್ಗೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್ ಮತ್ತು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರಿಂದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬಂತು, ಅದರ ಮೇಲೆ ನೇಮಕಮಾಡಿದರು. ಇನ್ನೊಬ್ಬರನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡುವಾಗಲೂ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೆವು. ನೇಮಕ ಬೇಗ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಜಾಸ್ತಿ ಇತ್ತು. ಆಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಬ್ಬರನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿದರು, ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರಿಂದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬಂತು, ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಅವರ ಹೆಸರೇ ನೂಟಿಕವಾಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ನಾಗೂರ್.—ಅವರು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದರೆಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ನೇಮಕಮಾಡುವುದೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಕಾನೂನನ್ನು ಗಮನಿಸದೇ ಯಾವ ವಿಚಾರ ಇದರಲ್ಲಿಲ್ಲ. ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದು ಸರ್ಕಾರ. ಹೀಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡುವಾಗ ಸ್ಥಳೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡೆದು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಂದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬಾರದೇಹೋದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನೇಮಕಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಉಂಟು.

Sri G. B. SHANKAR RAO.—It is stated here that the recommendations of the District Magistrate, Dharwar, were not received in time. Does it not amount to defying the Government order asking the District Magistrates to send the recommendations in time and, if so, what action has Government taken?

Sri T. SUBRAMANYA.—No action was contemplated. He was asked to send his recommendation with regard to the third man. It was not received in time. When we asked for information, it was not specified that the communication must be sent within a particular period.

Sri G. B. SHANKAR RAO.—Was there no time limit fixed for sending the recommendation?

Sri T. SUBRAMANYA.—No.

Sri F. H. MOHSIN.—The Hon'ble Minister was pleased to say that no applications were received from backward communities. May I know what communities were included in the backward communities?

Sri T. SUBRAMANYA.—I have got a list of the communities not included in the Backward Classes. I expect the Hon'ble Member to know the Bombay Government order.

Sri F. H. MOHSIN.—May I know whether the Bombay Rules or Mysore Rules were followed?

Sri T. SUBRAMANYA.—The Bombay Rules were followed.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ನಾಗೂರ.—13 ಜನರು ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದರು, ಅದರ ಮೇಲೆ ಕಲೆಕ್ಟರು ಮತ್ತು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಜಡ್ಜರವರಿಂದ ಶಿಫಾರಸು ಬರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ಶ್ರೀ ಜಮಖಂಡಿಯವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು, ಕಲೆಕ್ಟರೂ ಅವರ ಹೆಸರನ್ನೇ ಸೂಚಿಸ ಬೇಕಾದರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೇನಾದರೂ ಸ್ಪಷ್ಟ ಬದ್ಧಿತ್ವ ಅವರನ್ನೇ ಆರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ನುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಉತ್ತರ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಜಡ್ಜರಿಂದ ಉತ್ತರ ಬಂತು, ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರಿಂದ ಸಕಾಲಕ್ಕೆ ಬರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Supplementary to (a): Is this procedure prescribed?

Sri T. SUBRAMANYA.—There is no specific procedure prescribed. Generally the Government ask for recommendations from the Deputy Commissioner. Some District Magistrates were following the procedure of calling for applications. Some out of their personal knowledge were sending their recommendations.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Are the applications invited through the Gazette after notification?

Sri T. SUBRAMANYA.—No.

Sri J. B. MALLARADHYA.—What is the manner in which they are invited?

Sri T. SUBRAMANYA.—According to my information, they send notice to the Bar Association.

Sri C. K. RAJIAH SETTY.—Is it not a fact that the District Congress Committee had suggested some names?

Sri T. SUBRAMANYA.—I do not know. There is nothing on record to show that.

Sri K. HANUMANTHAIYA.—Does the Hon'ble Minister know that professional etiquette requires that a lawyer should not offer his services and consequently calling for applications is not in consonance with the highest principles of the profession?

Sri T. SUBRAMANYA.—I agree with the Hon'ble Member.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Will the Government now discontinue the practice of inviting applications from lawyers?

Sri T. SUBRAMANYA.—Because of certain questions which were raised on the floor of this House, we issued instructions to the Deputy Commissioner to call for applications. Now, in view of the suggestion made by Hon'ble Members, it will receive due consideration.

Delay in the Construction of Choultry at Devarayanadurga.

Q.—3716. Sri K. L. NARASIMHAIAH (Hebbur).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the progress of work so far made in respect of the construction of the Choultry donated by Sri V. Narahari Rao, Retired Auditor General, at Devarayanadurga;

(b) the amount paid by the Donor in this behalf;

(c) the reasons for the delay in completing the building?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works) [on behalf of SRI KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue)].—

(a) Construction work up to basement level is done.

(b) Rs. 5,000.

(c) This work was entrusted to a contractor Sri Abdul Azeez who died after this work came to basement level. The donor was to be consulted in connection with the revised estimate. He was not readily available, as he was out of India. He had come to the place during June 1958. He wanted that the estimate of the building be limited to the amount donated. A revised estimate is prepared accordingly. Instructions have been issued to complete the work early.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಈ ಛತ್ರಕ್ಕಾಗಿ ದಾನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಯಾವ ತಾರೀಖು ?

*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನನ್ನಲ್ಲಿ ಇರುವ ರಿಕಾರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಆ ಸಮಾಚಾರವಿಲ್ಲ.